

Dz.18.0021.7.2019  
Podsumowanie:

*VII sesja VIII kadencji  
w dniu 8 kwietnia 2019 r.*

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie projektu porządku obrad.
3. Dyskusja w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty – części A,B,C”.
4. Projekty uchwał wnoszone na sesję:  
**Druk nr 109** (projekt uchwały Zarządu) w sprawie opinii do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A,B,C”,
5. Oświadczenia i komunikaty.
6. Zamknięcie sesji.

Podjęta uchwała

VII/108/2019	w sprawie opinii do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A,B,C”
--------------	---

## PROTOKÓŁ VII SESJI RADY DZIELNICY XVIII Nowa Huta

VII sesja Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta odbyła się 8 kwietnia 2019 r. w Szkole Podstawowej nr 88 os. Szklane Domy 2.

W załączeniu:

- 1) Lista obecności radnych – zał. nr 1
  - 2) Oryginał uchwały - zał. nr 2.
- 

VII sesję Rady Dzielnicy XVIII Nowa Huta otworzył o godz. 18.00 Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy XVIII, Pan Stanisław Moryc, który serdecznie przywitał obecnych na sali i stwierdził quorum.

### 2. Przedstawienie projektu porządku obrad.

Przewodniczący przystąpił do zatwierdzenia porządku obrad. Projekt porządku został przesłany pocztą elektroniczną wraz z zaproszeniem na sesję.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie projektu porządku obrad.
3. Dyskusja w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty – części A,B,C”.
4. Projekty uchwał wnoszone na sesję:  
**Druk nr 109** (projekt uchwały Zarządu) w sprawie opinii do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A,B,C”,
5. Oświadczenia i komunikaty.
6. Zamknięcie sesji.

Prowadzący obrady zapytał czy ktoś chciałby zgłosić uwagi, zapytania i inne propozycje do projektu porządku obrad - brak.

Wyniki głosowania:

Głosowało: 19 radnych

Za głosowało – 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wszystcy radni brali udział w głosowaniu.

Prowadzący stwierdził, że zgodnie z § 18 ust. 6 Statutu Dzielnicy XVIII projekt porządku obrad stanowi porządek obrad VII sesji.

Przewodniczący Rady odczytał opinię prawną Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa dotyczącą interpretacji § 49 Statutu.

Radny Stanisław Rachwał odniósł się do treści opinii, reprezentuje swoich wyborców. Stwierdził, że nigdy nie był przeciwny budowie hali, przedstawił warunki określone w

zarządzeniu Ministra Sportu z dn. 7.02.2018 dotyczące interesu szkoły w budowie hal – obiekt o wymiarach 12x24x 6 m.

### **3. Dyskusja w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty – części A,B,C”.**

Przewodniczący przedstawił szczegółowy sposób procedowania punktu.

Mieszkanca bloku 2a poinformowała, że w projekcie planu są dopuszczone 2 warianty – rozbudowa i nadbudowa istniejącej sali (maksymalnie 23x32x10 m) oraz budowa nowej hali (pow. do 1200 m<sup>2</sup>).

Mieszkanca bloku 1 stwierdziła, że radny Stanisław Rachwał został wybrany, aby reprezentować interesy mieszkańców.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 88 przypomniała, że w sprawie odbyła się już dyskusja publiczna, sesje Rady Dzielnicy. Wszystkie okoliczne szkoły mają po dwie sale gimnastyczne. Nikt nie mówił o wielkości hali, podawane są jedynie dopuszczalne wymiary, obecnie opiniuje się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie budowę balonu. Ze względu na ilość godzin WF oraz liczbę uczniów potrzebna jest hala dzielona do gry zespołowej, z zapleczem. Warunki zewnętrzne często nie pozwalają na przeprowadzanie lekcji na boisku wielofunkcyjnym.

Przewodnicząca Wspólnoty Mieszkańców os. Szklane Domy 3 poinformowała, że mieszkańcy bloku są przeciwni budowie wielkiej, komercyjnej nowej hali, która ma powstać na boisku. Nie mają nic przeciwko rozbudowie istniejącej sali gimnastycznej. Dzieci powinny ćwiczyć na boiskach. Podniosła sprawę braku miejsc parkingowych.

Przedstawicielka Rodziców stwierdziła, że dzieci mają bardzo trudne warunki do ćwiczenia, konieczna jest budowa nowej hali, która zapewni dzieciom odpowiednie warunki, obecnie nie ma planu hali.

Mieszkaniec bloku 1 zaapelował, aby nie zmieniać obowiązującego mpzp. Dzieci powinny korzystać z boiska wielofunkcyjnego. Można rozbudować istniejącą salę.

Radny Stanisław Rachwał poinformował, że zgodnie z zarządzeniem Ministra maksymalne wymiary hali sportowej zabezpieczające interes szkoły to 19x36x7 m. Szkoła powinna brać pod uwagę zdanie mieszkańców i rozbudować istniejącą salę.

Mieszkanca bloku 2a poprosiła o przedstawienie konsekwencji jakie niesie realizacja 1 wariantu i 2 wariantu.

Mieszkaniec bloku 1 zapytał dlaczego w przeszłości wybudowano boisko wielofunkcyjne, a nie halę.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 88 wyjaśniła, że nie było środków na budowę hali. Z boiska można korzystać tylko pod opieką osób dorosłych. Ogrodzenie, oświetlenie i monitoring boiska można wykorzystać.

Mieszkanca bloku 3 stwierdziła, że mieszkańcy zgadzają się na rozbudowę istniejącej sali. Przy innych szkołach boiska są czynne do 22.00. Należy znaleźć kompromis.

Przedstawicielka Rodziców wyjaśniła, że dla dobra dzieci należy wybudować halę.

Mieszkaniec bloku 1 powiedział, że można rozbudować salę w drugą stronę, obok boiska. Nie można zlikwidować boiska wielofunkcyjnego, opieka nad nim powinna być zapewniona. Trzeba liczyć się ze zdaniem mieszkańców.

Mieszkanca bloku 1 przypomniała, że w zeszłym roku była podjęta uchwała w tej sprawie.

Mieszkanca bloku 3 zaproponowała zmianę mpzp i zmniejszenie terenu pod zabudowę.

Radny Tomasz Kudelski poprosił radnych przegłosowanie w/w planu.

Przedstawicielka Rodziców zaapelowała o budowę hali.

Radni Jan Pyż i Krystyna Frankiewicz przedstawili propozycję maksymalnej możliwej rozbudowy istniejącej sali oraz budowę lekkiego przeszklonego pawilonu do fitnessu, która nie zaburzy istniejącego układu urbanistycznego. W celu wypracowania konsensusu można powołać zespół.

Radna Agnieszka Żołądź wyjaśniła, że w zespole musieliby być również przedstawiciele jednostek miejskich.

Mieszkanca bloku 1 stwierdziła, że mieszkańcy sprzeciwiają się budowie dużej hali, boisko często jest niewykorzystywane, nie można dopuścić do zmarnotrawienia środków już wydatkowanych na budowę boiska.

Mieszkanca bloku 2a powtórnie poprosiła o podanie konsekwencji budowy obu wariantów w zakresie infrastruktury.

Radna Agnieszka Żołądź wyjaśniła, że Rada ma zaopiniować zapisy mpzm tj. zapewnienie interesu prawnego, a nie faktycznego.

W dalszej dyskusji udział wzięli mieszkańcy i rodzice, którzy przedstawiali odmienne stanowiska:

- mieszkańcy są za rozbudową istniejącej sali gimnastycznej, a przeciwni budowie nowej hali, która znacząco pogorszy warunki życia,
- rodzice twierdzą, że dobro dzieci jest ważniejsze, obecnie nie ma konkretnych planów dotyczących rozmiarów hali.

Zastępca Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 88 przypomniała, że obecnie rozpatruje się mpzp, a nie dyskutuje nad wielkością hali.

W dalszej dyskusji na temat dotychczasowej współpracy i spotkań z mieszkańcami udział wzięła Dyrektorka Szkoły Podstawowej oraz Mieszkanca bloku 2a, a także przedstawiciel zarządcy bloku 2a.

Przedstawiciel Rodziców stwierdził, że rozbudowa istniejącej sali gimnastycznej będzie trwała długo, a szkoła musi realizować podstawę programową.

Przewodniczący Stanisław Moryc przypomniał podejmowane przez Radę Dzielnicy XVIII działania w sprawie zmiany mpzp „**Centrum Nowej Huty II – części A, B, C**”, podsumował dyskusję i udzielił wyczerpujących wyjaśnień. Rada Rodziców i Dyrekcja szkoły stara się o budowę hali gimnastycznej od 2008 roku. Przetawiony projekt jest zaopiniowany przez Miejskiego Konserwatora Zabytków. Nie ma obecnie żadnych planów dotyczących proponowanej hali. Boiska typu Orlik i boiska wielofunkcyjne działają na odmiennych zasadach i są finansowane z różnych funduszy, koszt budowy balonu nad boiskiem to około 1 mln zł. Rozbudowa istniejącej sali gimnastycznej również pociągnie za sobą uciążliwości dla mieszkańców, podobnie jak budowa. Niedługo zwiększy się ilość oddziałów.

Radni nie będą głosować konkretnego projektu związanego z budową tylko punktową zmianę mpzp, stosowną uchwałę podejmie Rada Miasta Krakowa.

Przewodniczący Rady Stanisław Moryc poinformował, że zgodnie z § 52 w odniesieniu do opinii, która została wystawiona dla zapytania dotyczącego Radnego mając powyższe w zakresie § 49 Statutu, który stanowi w ust. 1, iż Członkowi Rady nie wolno wykorzystywać swojej funkcji dla celów prywatnych oraz w ust. 2 podkreśla, iż Członek Rady nie może brać udziału w głosowaniu w Radzie, w Zarządzie ani w komisjach jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego, wyłącza się z głosowania ponieważ jego żona pracuje w tej szkole.

Radny Stanisław Rachwał stwierdził, że radni głosują nad konkretnym projektem, jeżeli plan zakłada maksymalne wymiary to szkoła będzie dążyć do takiego rozwiązania.

Dystansuje się od pomysłu, aby Rada Dzielnicy występowała przeciwko mieszkańcom konkretnego osiedla, należy szanować małe wspólnoty mieszkaniowe, zdanie mieszkańców.

Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi radnego.

W burzliwej dyskusji na temat uczestnictwa oraz sposobu głosowaniu udział wzięli mieszkańcy oraz Przewodniczący Stanisław Moryc.

#### **4. Projekty uchwał wnoszone na sesję.**

Przystąpiono do procedowania uchwały.

**Druk nr 109** – projekt zarządu – referent Stanisław Moryc,  
- w sprawie opinii do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A,B,C”,

Wyniki głosowania:

Głosowało: 14 radnych

Za głosowało – 12 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 2 radnych

Radny Stanisław Rachwał nie wziął udziału w głosowaniu.

Radny Stanisław Moryc wyłączył się z głosowania.

Uchwała Nr VII/108/2019.

## **5. Oświadczenia i komunikaty.**

Radni Krystyna Frankiewicz oświadczyła, że zagłosowała za planem zagospodarowania przestrzennego, żeby być konsekwentną w stosunku do swoich wcześniejszych wypowiedzi, natomiast obiecuje, że jeżeli będzie miała wpływ to nie dopuści, aby skłócić obie strony sporu, nie może powstać coś co będzie kolidowało z interesem 1000 mieszkańców osiedla.

Radny Stanisław Rachwał stwierdził, że należy wypośredkować interesy wszystkich stron tj. szkoły i mieszkańców.

Przewodniczący wyjaśnił, że sesje są nagrywane, z sesji sporządza się protokół, który jest zamieszczany na BIP i stronie www Dzielnicy.

Radny Sebastian Piekarek zauważył, że na każdym etapie planistycznym powinny być

Przewodniczący poinformował, że Rada wydała tylko swoją opinię, do projektu planu były składane przez mieszkańców wnioski, które zostaną rozpatrzone, ostateczną decyzję podejmuje Rada Miasta Krakowa.

## **6. Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy XVIII Nowa Huta Stanisław Moryc zamknął VII sesję o godz. 20.30, wyczerpując cały program porządku obrad.

Protokołowała :

Przewodniczący Rady i Zarządu  
Dzielnicy XVIII

Małgorzata Kowalska

Stanisław Moryc